
© И.А. МЯКИШЕВА, В.Д. ТАБАНАКОВА

Z_mtra@utmn.ru, Irina_m1983@inbox.ru

УДК 802.0-3

**РОДОВИДОВАЯ ДЕФИНИЦИОННАЯ МОДЕЛЬ
ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ТЕРМИНА
В НАУЧНОМ УЧЕБНОМ ДИСКУРСЕ**

АННОТАЦИЯ. В статье предлагаются 4 модели построения родовидовой дефиниции лингвистического термина: 1) родовое понятие устанавливается по значению морфемы; 2) родовое понятие устанавливается в результате анализа родового фрагмента по НС; в 3 и 4 моделях функцию родового понятия выполняют базовая лингвистическая категория и универсальная понятийная категория.

SUMMARY. In the research we suggest and observe four generic definitional models of a linguistic term: 1) the generic notion is set in accordance with the meaning of the morpheme; 2) the generic notion is established by the Immediate Constituent analysis of a generic fragment; in the 3 and 4 models a basic linguistic category and a universal category serve as generic notions.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Лингвистический термин, моделирование, дефиниция.

KEY WORDS. Linguistic term, modeling, definition.

В данной статье речь пойдет о моделировании научных знаний в рамках университетской образовательной программы. Подчеркнем — «университетской». Слово является однокоренным со словом «универсальной», то есть нацеленной не только и не столько на формирование практических конкретных умений и усвоение некоторого объема информации, сколько на выработку технологии самообучения и развитие интеллектуальных мыслительных способностей, логики мышления.

Исходя из этого, мы формулируем основную дидактическую задачу моделирования дефиниции термина как задачу *формирования навыка самостоятельного конструирования краткого родовидового определения любого лингвистического термина без обращения к словарю или учебнику.*

Дидактическая задача определила содержание и этапы исследования родовидовых внутрисистемных отношений лингвистического термина и этапы выстраивания этих отношений.

Уточним и конкретизируем заявленные в теме понятия. Научный, учебный дискурс предполагает ситуацию обучения и самообучения студента в рамках любого теоретического курса в процессе овладения специальной терминологией. По направлению «лингвистика» это будут такие курсы как *введение в языкознание, лексикология, теоретическая грамматика, стилистика, общее языкознание* и практически любой спецкурс. За словом «моделирование» стоит процесс проектирования, установления и выстраивания логико-

понятийных отношений внутри фрагмента, части терминосистемы. И, наконец, «родовидовая дефиниция» будет ограничивать понятийные системные отношения лингвистического термина родовидовыми.

В основу моделирования родовидовой дефиниции лингвистического термина легли следующие концептуальные положения теории термина:

1. Лингвистическая форма термина ничем не отличается от лингвистической формы слова. Лингвистический термин, как и всякий другой термин имеет морфологическую, словообразовательную и синтаксическую структуру и, следовательно, его форма может быть лексически мотивированной, то есть прозрачной. Так, например, в таких лингвистических терминах, как: **адвербиализация, аффиксация, вербализация, деэтимологизация, субстантивация, транслитерация** суффикс ЦИЯ указывает на процесс. Морфема ИЕ в таких терминах, как: **высказывание, дополнение, междометие, местоимение** позволяет отнести их к понятию *субстанция или единица*.

2. Рассматривая словообразовательную структуру сложного слова, мы имеем дело с основами, и наша задача состоит в том, чтобы выбрать главную основу, лексико-грамматическое значение которой определит лексико-грамматическое значение всего слова. Так, в термине **словосочетание** главной является вторая субстантивная основа **сочетание**, которая является грамматической и смысловой доминантой всего слова. Кроме того, она прозрачна по форме, имеет на конце морфему ИЕ, и может быть отнесена к классу «лексическая единица».

3. Мотивированность или прозрачность термина можно проследить и через синтаксическую структуру термина. **Белый стих, внутренняя рифма, модальное слово** являются номинативными словосочетаниями, в которых заложены предикативные отношения и о значении таких терминов можно догадаться по субъекту предиката. Так, в термине **белый стих** субъектом предиката является **стих**, соответственно **белый стих** можно определить как разновидность стиха.

4. Значение термина — это описание содержательных и отличительных признаков специального понятия, определение места данного понятия в системе специальных понятий конкретной области знания. Значение термина раскрывается в его дефиниции. Например, **неличная форма глагола** — *форма глагола, в которой процесс (действие, состояние), оставаясь по существу процессом, частично представляется как признак (причастие) или же частично опредмечивается (герундий, инфинитив)*. Из данной дефиниции видно, что термин **неличная форма глагола** определяется через другое специальное понятие **форма глагола**. Описываются признаки данного специального понятия, такие как *процесс представляется как признак* и *процесс опредмечивается*. Определяется место специального понятия относительно родовых и видовых к нему понятий. Понятие **неличная форма глагола** будет родовым для терминов *причастие, герундий, инфинитив*, а они в свою очередь являются видовыми понятиями по отношению к термину **неличная форма глагола**.

5. Родовидовая дефиниция термина — это определение родового понятия, которое относит термин к классу более общих понятий. Примером послужат цепочки родовых понятий разного уровня обобщенности двух терминов: **имя**

прилагательное и метрическая сетка. Так, родовидовая цепочка термина **имя прилагательное** может быть представлена такими понятиями, как **имя прилагательное** > **знаменательная часть речи** > **лексико-грамматическая единица** > **единица языка**. Родовидовая цепочка термина **метрическая сетка**: **метрическая сетка** > **графическое представление стихотворного размера** > **форма**.

Материалом исследования для разработки родовидовой дефиниционной модели лингвистического термина в научном учебном дискурсе послужили лингвистические термины в количестве 281 термин по стилистике, по теоретической грамматике и по лексикологии, полученные методом сплошной выборки. Выделенные лингвистические термины были отобраны из следующих базовых программных учебных пособий: [1], [2], [3].

Первая родовидовая дефиниционная модель основывается на морфологической и словообразовательной структуре термина. Для определения родового понятия мы проводили анализ морфологической структуры лингвистических терминов и устанавливали родовое понятие термина по значению его деривационной морфемы. Для начала из 281 термина мы выбрали 155 однословных терминов. Из 155 однословных терминов деривационными оказались 93 термина, в которых мы обнаружили следующие суффиксальные морфемы (рис. 1):

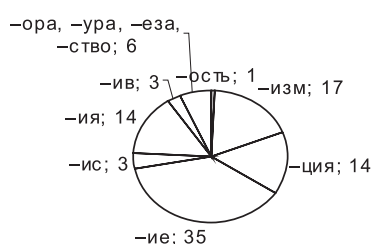


Рис. 1. Количественное распределение морфем в лингвистических терминах

ИЗМ, со значением *единица* имеют 17 терминов, среди которых **аргоизм, вульгаризм, дисфемизм, жаргонизм, архаизм**; ЦИЯ в 14 терминах указывает на *процесс*: **адвербиализация, адъективация, аллитерация, аффиксация, вербализация**; ИЕ в 35 терминах обозначает *единицу или процесс*: **высказывание, дополнение, наречие (единица), звукоподражание, опущение, расширение (процесс)**; ИС со значением *единица или система* встречается в 3 терминах: **синтаксис, анадиплозис, эллипсис**; ИЯ со значением *единица, процесс или система* в 14 терминах: **аллегория, ирония (единица), конверсия, инверсия (процесс), орфография, морфология (система)**; ИВ со значением *единица или форма*: **предикатив, фактив, локатив** (3 термина); ОРА, УРА, ЕЗА, СТВО со значением *единица* (6 терминов из 93): **аббревиатура, анафора, антитеза, обстоятельство**; ОСТЬ, означающую *процесс* (1 термин) **предикативность**. Таким образом, значения выделенных нами 11 морфем выполняют функцию родового понятия в родовидовых дефинициях лингвистических терминов.

В основе *второй модели построения родовидовой дефиниции* лежит анализ родового фрагмента по НС и выделение родового понятия. Мы провели дефиниционный анализ терминов с целью выделения родового фрагмента. Под родовым фрагментом мы, вслед за С.Д. Шеловым, понимаем «семантически законченную, синтаксически минимальную независимую часть, включающую максимальный (по словесной длине) ранее определенный термин (или свободное сочетание ранее определенных терминов)» [4; 122]. Мы проанализировали дефиниции 281 лингвистического термина, выделили такое же количество родовых фрагментов. Проиллюстрируем выделение родового фрагмента на примере термина *проlepsis*. К термину *проlepsis* находим следующее определение «*синтаксическая антиципация, создаваемая использованием в предложении предвосхищающих элементов*». В данном определении семантически законченной, синтаксически минимальной независимой частью является *синтаксическая антиципация*, которая включает в себя родовое понятие *антиципация* и его признак *синтаксическая*.

Далее мы провели анализ родового фрагмента по непосредственно составляющим (НС) с целью вычленения ближайшего родового понятия лингвистического термина. Под ближайшим родовым понятием мы понимаем далее неделимое семантически законченное, выражающее основное значение лингвистического термина понятие, которое является промежуточным звеном между родовым фрагментом и базовой лингвистической категорией в родовидовой цепочке.

В анализируемом нами 281 родовом фрагменте мы обнаружили 281 ближайшее родовое понятие. В одних дефинициях ближайшее родовое понятие совпадало с родовым фрагментом, так, например, в дефиниции к термину *анафора* «*фигура речи, состоящая в повторении начального слова в каждом параллельном элементе речи*». *Фигура речи* является далее неделимым семантически законченным родовым понятием и родовым фрагментом в целом. Или в дефиниции к термину *аффиксация* «*морфологический процесс, заключающийся в присоединении аффиксов к корням или основам*», где *морфологический процесс* является и родовым фрагментом и ближайшим родовым понятием.

В других дефинициях для выделения ближайшего родового понятия необходимо было отделить признак непосредственно от ближайшего родового понятия так, чтобы семантика термина не пострадала. Так, в дефиниции к термину *акцентный стих* «*вид тонического стиха, котором не принимается во внимание число и расположение безударных слогов; в акцентном стихе в качестве первоначальной ритмической единицы выступает слово*» ближайшим родовым понятием будет являться *стих*.

Подчеркнем, что ближайшее родовое понятие в отличие от родового фрагмента может занимать разное место в дефиниции, оно может стоять в самом начале дефиниции как в примере дефиниции к термину *анафора*. Ему могут предшествовать признаки, как в дефиниции к термину *акцентный стих*. Есть случаи, когда невозможно отделить признак от непосредственно родового понятия, как, например, в дефиниции термина *аббревиация* «*образование аббревиатур*» ближайшим родовым понятием будет

образование аббревиатур, где слово *образование аббревиатур* выполняет функцию уточняющего отличительного признака. Только в таком случае сохраняется семантическая целостность родового понятия.

Следует отметить, что многозначные термины определяются через разные родовые понятия. Так, термин **амплификация** считается многозначным «1. фигура речи, состоящая в соположении (накоплении) синонимов с нарастанием экспрессивности, в использовании гиперболических сравнений и т.п. 2. увеличение протяженности текста при переводе с одного языка на другой», где мы обнаруживаем два родовых фрагмента *фигура речи* и *увеличение протяженности текста при переводе с одного языка на другой* и два ближайших родовых понятия *фигура речи* и *протяженность текста*.

Для *третьей модели построения родовидовой дефиниции лингвистического термина* нам потребовалось определить базовые лингвистические категории. Алгоритм выделения базовых лингвистических категорий можно представить следующим образом. Для начала из дефиниций всех терминов в лингвистических словарях О.С. Ахмановой и энциклопедического словаря под редакцией В.Н. Ярцевой мы выделяли ближайшее родовое понятие. Проанализировав таким образом 10000 дефиниций, исключая повторы, мы выделили 181 родовое понятие. Далее выделенные родовые понятия мы классифицировали на лингвистические и нелингвистические. Формальным критерием отнесенности родового понятия к лингвистическому являлось его наличие в словаре лингвистических терминов О.С. Ахмановой. В результате мы получили 94 лингвистических понятия (**актуализация, анализ, ареал, аспект, база, вариант, вид, вопрос (как тип предложения), воспроизведение**), 64 нелингвистических понятия (**абстрагирование, вероятность, взаимозависимость, взаимообмен, видоизменение, воздействие, возникновение, восприятие**), 21 понятие, которое становится лингвистическим при наличии признака (**абстрактное действие, акустическая классификация, дательный предмета, движение гласных**) и 2 понятия, которые становятся лингвистическими при преобразовании в другую часть речи (**обоюдность (обоюдная ассимиляция), обусловленность (обусловленный)**).

Следующим шагом явилось определение лингвистических терминов через категориальные понятия. Таким образом, мы получили 9 категорий, которые мы считаем базовыми лингвистическими категориями:

единица: вопрос (высказывание); форма: форма; категория: залог (категория глагола); значение: значение, коннотация (содержание слова); структура: иерархия (совокупность уровней языка); функция: функция; система: подсистема; метод: замена (метод); процесс: морфологизация (процесс)

9 базовых лингвистических категорий положены в основу категориальной родовидовой дефиниционной модели лингвистического термина, в которой они выполняют функцию родового понятия. В завершение мы распределили 281 лингвистический термин по 9 базовым лингвистическим категориям и получили следующие результаты (рис. 2):



Рис. 2. Распределение 281 лингвистического термина по девяти базовым лингвистическим категориям

Самой многочисленной 152 термина получилась категория «единица», 36 терминов мы отнесли к категории «процесс», 11 — к категории «форма», 10 — к категории «значение», 8 — к категории «система», 4 термина отнесли к категории «категория», 4 — к категории «метод», 1 — к категории «структура» и 55 лингвистических терминов, как оказалось, могут быть отнесены к нескольким категориям одновременно. Пример такого термина: *аллегория-«единица», «процесс»*

Для четвертой модели дефиниции лингвистического термина нам необходимо было определить лингвистические термины через универсальную понятийную категорию. Под универсальными понятийными категориями понимаются мыслительные формы логического происхождения (С.Д. Кацнельсон). К универсальным категориям в формальной логике относят такие как, *субстанция, качество и отношение* (по Аристотелю), *вещь, свойство, отношение* (по И.Я. Чупахину) и *предмет, свойство, отношение* (по Т.С. Канделаки). Мы остановились на классификации, предложенной Аристотелем. Нужно добавить, что 3 универсальные категории «легко вмещают» в себя 9 базовых лингвистических категорий. Так, в категорию «субстанция» могут входить такие базовые лингвистические категории как, *единица и форма*, в категорию «качество» — *значение, структура и процесс*, в категорию «отношение» — *категория, функция, система и метод*. Таким образом, наши базовые лингвистические категории могут являться подкатегориями для универсальных категорий применимо к лингвистической терминологии. Определение 281 лингвистического термина через универсальные категории проявилось следующим образом:

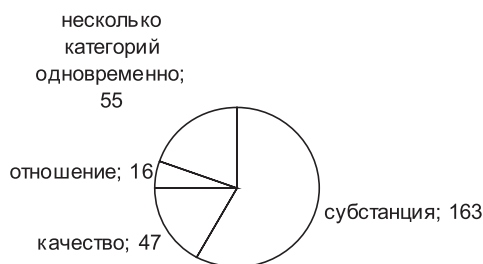


Рис. 3. Распределение лингвистического термина по универсальным категориям

К категории «*субстанция*» мы отнесли 163 лингвистических термина, к категории «*качество*» — 47 терминов и к категории «*отношение*» 16 — терминов, остальные 55 терминов входят в несколько категорий одновременно.

Таким образом, в результате исследования было выявлено, что родовидовая дефиниционная модель лингвистического термина представляет собой цепочку понятий, в которой родовые понятия для того или иного термина являются разными по степени обобщения, абстрактности: от непосредственно родового до универсального категориального понятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арбекова Т.И. Лексикология английского языка. М.: Высшая школа, 1977. 240с.
2. Бурлякова В.В., Иванова И.П., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. М.: Высш. школа, 1981. 251 с.
3. Гальперин И.Р. Очерки по стилистике английского языка. М.: Издательство литературы на ин. яз., 1958. 459 с.
4. Шелов С.Д. Определение терминов и понятийная структура терминологии. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1998. 236 с.
5. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: КомКнига, 2007. 576 с.
6. Лингвистический энциклопедический словарь /под ред. В.Н. Ярцевой. М.: Советская энциклопедия, 1990. 685 с.